

عبارت "حفظ الایمان" پر علماء دیوبند کی خانہ جنگی

عبارت "حفظ الایمان" کی علماء و مناظرین دیوبند نے مختلف النوع و متضاد تاویلات کی ہیں۔ چند تاویلات کا تضاد ملاحظہ ہو۔
مولوی مرتضیٰ حسن دروہنگی چاند پوری

لکھتے ہیں۔

"واضح ہو کہ (حفظ الایمان میں) ایسا کالفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متعین ہیں۔"

(توضیح البیان نے حفظ الایمان ص ۸ مطبع قاسمی دیوبند)

"عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے۔ پھر تشبیہ کیسی؟ (توضیح البیان)

گویا ایسا اگر تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو قابل اعتراض اور کفر تھا۔ لیکن اتنا اور اس قدر میں کوئی اعتراض کی بات نہیں۔

مولوی حسین احمد صد دیوبند

اب مولوی حسین احمد صاحب صدر المدرسین مدرسہ دیوبند کی سنیئے۔ وہ

لکھتے ہیں۔

حضرت مولانا (تھانوی) عبارت میں ایسا فرماتا ہے میں۔ لفظ اتنا تو نہیں

فراہ ہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔۔۔۔۔

... اس سے بھی اگر قطع نظر کریں۔ تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۱۰۲)

صدر مدرسہ دیوبند کے اس قول سے ثابت ہوا کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ
 ایسا تشبیہ کے لٹے ہے۔ اور اگر ایسا، اتنا یا اس قدر کے معنی میں ہوتا تو قباحت
 تھی۔ اور اس کو تو بین رسالت اور کفر قرار دیا جاسکتا تھا۔

ما حاصل

مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاندپوری اور مولوی حسین احمد مانڈوی کی تاویلات
 کا خلاصہ اور ما حاصل یہ ہے کہ در بھنگی صاحب کے بقول اگر ایسا تشبیہ کے معنی
 میں ہوتا تو کفر تھا جس سے تشبیہ کا اقرار کرنے والے مولوی حسین احمد صاحب
 کافر قرار پائے۔ اور بقول صدر دیوبند لفظ ایسا اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہوتا
 تو کفر ہوتا نہیں تاویل سے بقول مولوی حسین احمد صاحب مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی
 ایسا کا اتنا اور اس قدر معنی کر کے کافر قرار پائے۔

مولوی منظور بلی اور مین احمد مانڈوی کا معرکہ

آپ ابھی ”الشہاب الثاقب“ کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں کہ مولوی حسین احمد
 صدر دیوبند کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے۔ لیکن اس کے برعکس
 سلطان المناظرین دیوبند یہ مولوی منظور بلی مدیر الفرقان لکھنؤ اس کے برعکس
 کچھ اور ہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”حفظ الایمان کی عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے۔“

بلکہ وہ یہاں بدولت تشبیہ کے اتنا کے معنی میں ہے؟
 (فتح بریلی کا دیکس نظارہ ص ۳۲)
 محفظ الایمان کی اس عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے،
 (اصل ۳)

اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب
 بیان کر رہے ہیں۔ جب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے؟
 (ص ۳۵)

نوٹ:- یہ کتابچہ بریلی شریف کے اس عظیم الشان تاریخی مناظرہ کی دیوبندی دُعا
 ہے۔ جو سلطان العلوم، امام المناظرین، محدث اعظم، استاذ الاساتذہ حضرت مولانا
 محمد سردار احمد صاحب بانی جامعہ رضویہ مظہر اسلام بریلی شریف، و فیصل آباد اور مولوی
 منظور سنبھلی مدیر الفرقان لکھنؤ کے درمیان حفظ الایمان کی عبارت پر ہوا تھا۔ سید
 محدث اعظم حضرت علامہ محمد سردار احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کا فرمانا تھا کہ لفظ ایسا
 تشبیہ کے لئے ہے۔ مولوی منظور نے کہا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ لفظ ایسا
 اتنا کے معنی میں ہے۔ اور یہ کہ اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی
 سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں۔ تو ہمارے نزدیک بھی کفر ہے۔ گویا کہ
 ایسا کو تشبیہ کے طور پر استعمال کرنا مولوی منظور سنبھلی کے نزدیک کفر ہے
 اور مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند پر ملا کہہ رہے ہیں کہ لفظ ایسا تو کلمہ
 تشبیہ کا ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۱۰۲) ثابت ہوا کہ دیوبندی سلطان
 المناظرین مولوی منظور سنبھلی کے فتوے کے مطابق مولوی حسین احمد
 صدر دیوبند کا فرہیں۔

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا
 جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

عبارت تحذیر الناس

تحذیر الناس بابی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب ہے اس کے دیوبند اور انارکلی لاہور سے چھپنے والے دو پرانے ایڈیشنوں میں ص ۲ پر یوں ہے۔

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے۔ اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام طرح میں وَلَکِن رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیَّاتِ فرمایا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

اور ص ۲ پر یوں ہے۔

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

تحذیر الناس کی یہ وہ عبارات ہیں جن کے رد میں علماء برصغیر نے بکثرت کتب تحریر فرمائیں۔ ان عبارات پر بھی علماء عرب و عجم نے حکم کفر صادر فرمایا۔ دیکھو حسام الحرمین و الصوارم الہندیہ وغیرہ

اعتراض حقیقت

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں: جس وقت سے مولانا (قاسم نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی ہے کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا (نانوتوی) کے ساتھ موافقت نہیں کی پھر

مولانا عبدالحی صاحب کے:

(الافاضات الیومیہ جلد چہارم صفحہ ۵۸ زیر ملاحظہ ۹۲۷)

ہندوستان بھر کے علما کی عدم موافقت کے بعد چاہیے تو یہ تھا کہ نانو تو ہی صاحب اپنی زندگی میں اپنا توبہ نامہ چھاپ دیتے۔ یا پھر اکابر و مشاہیر علماء عرب و عجم کا فتویٰ بصورت "حسام الحرمین" سامنے آنے کے بعد عبارات تحذیر الناس کی تاویلات نہ کی جائیں مگر اب تک ایک طرف تو مذموم تاویل کی جا رہی ہے۔ اور دوسری طرف اب مکتبہ راشد کمپنی دیوبند کی طرف سے شائع ہونے والے تحذیر الناس کے نئے ایڈیشن میں مؤخر الذکر ص ۲۸ کی عبارت کو بدل کر کھلم کھلا تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے ملاحظہ ہو:

تحذیر الناس میں تحریف

تحذیر الناس ص ۲۸ کی پرانی اصل عبارت قدیم ایڈیشنوں میں یوں ہے۔

«اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا» (تحذیر الناس ص ۲۸)

لیکن اس عبارت سے توبہ و رجوع کی بجائے دیوبندیوں نے یہ نیا جھرو چلایا کہ اصل عبارت کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا۔ ملاحظہ ہو نئی عبارت یہ ہے۔
«اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا»

(تحذیر الناس ص ۲۲ شائع کردہ مکتبہ راشد کمپنی دیوبند یو۔ پی)

عبارت میں نبی پیدا ہو کی جگہ نبی فرض کیا جاٹے کر دیا۔

اس کارستانی سے ثابت ہوا کہ یہ عبارت خود علما نے دیوبند کے نزدیک بھی کفر ہے لیکن وہ اپنے بانی مذہب کی تکفیر نہیں کرنا چاہتے۔ اس لیے عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اور ممکن ہے ابھی آئندہ ایڈیشنوں میں مزید تحریف ہو۔ حفظ الایمان و تحذیر الناس کی ان تحریفات سے ثابت ہوا کہ ان کتب کی اصل عبارات خود اہل دیوبند کے نزدیک بھی

قابل اعتراض اور متفیص شان رسالت و انکار ختم نبوت پر مبنی ہیں۔ مگر چونکہ اپنے میں اس لئے
تکفیر کے حکم شرعی سے احتراز کیا جاتا ہے۔ مگر بغیر توبہ و تجدید ایمان محض تحریف سے تو عند
ان کی ذات بری الذمہ نہیں ہو سکتی۔

تضادات

ہیں اختصار مانع ہے۔ ورنہ حفظ الایمان کی عبارت کی طرح تحذیر الناس کی اس
عبارت کی بھی مختلف النوع و متضاد تاویلات کو مفصل بیان کیا جاتا۔ قارئین کرام و منصف
مزاج اہل علم چاہیں تو سیف یلانی، مناظرہ اوری کی دیوبندی داستان، چراغ صنت
عبادات اکابر، الشہاب الثاقب، المہند سے اس عبارت پر دیوبندی تضادات و ملاحظہ
کر سکتے ہیں۔

لرہ خیر انکشاف و سنی خیر ہماکہ

ایک طرف تو آج کل بعض علماء دیوبند عبارات تحذیر الناس کی لایعنی و بے معنی تاویلات
کر کے اس کو عین اسلام و عین ایمان قرار دینے کی جدوجہد کر رہے ہیں۔ دوسری طرف دیوبندی
حکیم الامت تھانوی صاحب نے یہ انکشاف کیا ہے کہ تحذیر الناس کے کفر سے مولانا ناتوری
کلمہ پڑھ کر دوبارہ مسلمان ہو گئے تھے۔ تھانوی صاحب ہی کی زبانی سینے لکھتے ہیں
تحذیر الناس کی وجہ سے جب مولانا ناتوری پر فتوے لگے تو جواب نہیں دیا بلکہ
یہ فرمایا کہ کافر سے مسلمان ہونے کا طریقہ بڑوں سے یہ سنا ہے کہ کلمہ پڑھنے سے کوئی
مسلمان ہو جاتا ہے۔ تو میں کلمہ پڑھتا ہوں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

(الانافات الیومیہ جلد ۲ ص ۲۹۲ زیر ملفوظ ۳۵۷)

اب جو لوگ اس عبارت کی تاویل میں دن رات ایک کلمے ہو رہے ہیں۔ وہ گویا
کفر کی حمایت و تاویل کر رہے ہیں۔

مولوی محمد حسن نانوتوی کی توبہ

یہ صاحب بھی اکابر دیوبند میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں۔ یہ صاحب بھی تحذیر الناس کی عبارت سے تحریری توبہ کر چکے ہیں۔ ان کی کہانی ان کی اپنی زبانی سینٹے۔ فرماتے ہیں۔

مولوی نقی علی خاں (والد ماجد علیہ الرحمۃ فاضل بریلوی قدس سرہ) نے انور بن عباس کی صحت سلیم کرنے کی وجہ سے مولانا محمد حسن نانوتوی کی تکفیر کی۔ مولانا محمد حسن نے آخر میں مولوی نقی علی خاں کے ایک صاحب

رحمت حسین کو یہ لکھا: جناب مخدوم و مکرم ہندو دہلی محمد حسین از اسلام مسنون التماس ہے۔ مگر مولوی (نقی علی خاں) صاحب نے بریلو مسافر نوازی عظمیٰ توشابہت مذکی۔ اور نہ مجھ کو اس کی اطلاع دی۔ بلکہ

مول ہی کفر کا حکم شائع فرمادیا۔ اور تمام بریلی میں لوگ اس طرح کہتے پھرے خیر میں نے خدا کے حوالے کیا۔ اگر اس تحریر سے میں عند اللہ کافر ہوں تو توبہ کرتا ہوں۔ خدا تعالیٰ قبول کرے۔ زیادہ نیاز

(عاصی محمد حسن عفی عنہ) کتاب مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۸۸ بحوالہ متنبیہ الجہاں ص ۱۶۱
نوٹ:۔ اس کتاب کا تعارف مفتی محمد شفیع دیوبند کی تصنیف پر مبنی ہے جو کتاب کی صحت اور اسکے مستبر ہونے

کی دلیل ہے

در بارہ تکفیر فیصلہ کن بیان

اگر مولانا احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند (مولوی قاسم نانوتوی مولوی رشید گیلانی مولوی خطیب احمد بیٹھوی مولوی اشرف علی تھانوی) واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے نہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ۱۳) از مولوی تفضی حسن در بھنگی چاند پوری ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند
اس واضح اعتراض کے بعد تکفیر کا شرعی حکم واضح کرنے والے علماء قدس علماء کے خلاف معاندانہ پراپیگنڈا قائم ہونا چاہیے۔ کیونکہ جن توہین آمیز گستاخانہ عبارات کو علماء اہل سنت کفر قرار دیتے ہیں۔ ان کو مستضاد ماویلا

کے نتیجے میں، عدم واقفیت و بے خبری کے عالم میں الغرض کسی نہ کسی طرح ان عبارات کو وہ خود بھی کفر سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے مفصل بحوالہ کتب اکابر دیوبند ثابت کیا ہے۔ اور تمام حوالہ جات اکابر دیوبند کی اپنی مستند مستند کتب سے نقل کیے ہیں۔ مولانا عزوجل ضد عناد سے بچا دے اور قبول حق کی توفیق رفیق فرمائے آمین